

ВЕСТНИК
НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал Основан в
ноябре 1999 года

Серия: История, филология

2006. Том 5,
выпуск 1 (дополнительный): История

ПАПА АФЕС И АПОЛОГЕТЫ
БЕЛОКРИНИЦКОГО СВЯЩЕНСТВА *

Предание о заповедях мифического папы Афеса появилось в русской публицистике в период формирования идеологии раннего старообрядчества. Небольшой по объему рассказ о том, как в XV в. греческое духовенство, надеясь на помощь папского престола перед лицом угрозы завоевания Константинополя турками-сельджуками, поступило чистотой благочестия своей церкви, имеется в памятниках 60-х гг. XVII в.

Во-первых, предание об Афесе (Ефесе) вошло в состав старообрядческих дополнений к «Прениям с греками о вере» Арсения Суханова. Как установил дореволюционный исследователь жизни и творчества старца Арсения С. А. Белокуров, вторая редакция дополнений к «Прениям» была создана староверами в Москве в 1665 г., а третья возникла там же несколько ранее¹. Во-вторых, о папе Афесе говорится в Повести о мучении неких старец Петра и Евдокима², относящейся к 1669-1670 гг. Здесь события, предшествовавшие взятию Константинополя в 1453 г., представлены следующим образом:

... древле грецы от нашествия турецкаго царя приступиша к римскому папе Афесу, еретику сушу, и взял от них вся книги законныя огнем сожже, и дал им три заповеди: первое - в крещении обливаться, второе - на себе креста не носити, третье - трема персты креститися³.

В этом небольшом фрагменте отчетливо выразилось крайне недоверчивое отношение части русского общества XVII в. к чистоте благочестия Греческой церкви. Данное обстоятельство, по мнению известного историка церкви Е. Е. Голубинского, и послужило главной причиной раскола Русской церкви [6. С. 3].

Староверы хорошо запомнили легенду о папе Афесе и о принятии греками его «заповедей» и включили ее в свое идеологическое кредо. Об этом говорит, в частности, широкое хождение списков сочинений, содержащих это предание. Так, современной исследовательнице В. С. Кузнецовой известно 45 списков Повести о мучении неких старец Петра и Евдокима⁴. Следует также отметить, что уже в конце 1669 - начале 1670 г. инок Авраамий составил сборник, состоящий из Повести о Петре и Евдокиме, Сказания об Аввакуме, Лазаре и Епифании [7. С. 272, № 3; 12. С. XIII-XIV, 45-49] и «Прения» с Афанасием, митрополитом Иконийским⁵. Последние два сочинения принадлежат перу дьякона Федора Иванова и датируются концом 1667 - началом 1668 г. Н. Ю. Бубнову известно более 30 списков этого сборника, обозначаемого исследователем как «Прение» [3. С. 123, 165-168]. Входящие в него сочинения в конце XVIII в. были изданы старообрядцами в супрасльской и клинцовской типографиях в составе сборников, начинающихся «Историей о отцах и страдальцах соловецких» Семена Де-

Работа выполнена на средства гранта Президента РФ для поддержки ведущих научных школ (НШ-6582.2006.6; научный руководитель школы - академик РАН Н. Н. Покровский).

¹ См.: [1. С. XLI-LXIV; 2. С. 175-205].

² Сочинение издано: [12. С. 302-309; 11. С. 206-215]. См. также: [3. С. 117, 119, 158-159, 163-169, 173, 382; 16. С. 154-156].

³ Цит. по: [12. С. 305-306]; ср.: [11. С. 209-210].

⁴ Можно говорить уже о 46 списках Повести, поскольку в 1995 г. новосибирские археографы обнаружили старообрядческий сборник конца XIX в., в состав которого также входит «Мучение некоторых старец и исповедник Петра и Евдокима» - см.: [15. С. 265].

⁵ См.: [7. С. 272-273, № 4; 12. С. XIV-XVI, 49-59; 3. С. 166-167] и др.

нисова⁶ и содержащих Пятую соловецкую челобитную⁷.

Соседство в старообрядческих изданиях Повести о Петре и Евдокиме с названными сочинениями дьякона Федора привело некоторых исследователей к сомнительному выводу о принадлежности Повести этому авторитетному идеологу раннего старообрядчества⁸. Впервые в научной литературе справедливость этой атрибуции была поставлена под сомнение Н. И. Субботиным в его вступительной статье к шестому тому «Материалов для истории раскола», вышедшему в свет в 1881 г. [12. С. XXVI-XXVIII]. Принадлежность Повести перу дьякона Федора отрицал и другой маститый исследователь старообрядчества - П. С. Смирнов [17. С. ХСП-ХСШ]. Скепсис дореволюционных историков разделяет также современная исследовательница В. С. Кузнецова, оставляя, впрочем, вопрос об авторстве Повести открытым [11. С. 207]. Н. Ю. Бубнов приводит веские основания для атрибуции Повести иноку Авраамию⁹.

Вопрос об авторе Повести о мучении Петра и Евдокима активно обсуждался и самими староверами. Примерно за три десятилетия до публикации Повести в шестом томе «Материалов для истории раскола» приведенное в ней предание о заповедях папы Афеса не раз упоминалось старообрядческими начетчиками в ходе яростных споров о том, как в Греческой церкви совершается чин крещения. Споры эти развернулись практически сразу же после возникновения в 1846 г. белокриницкой («австрийской») иерархии, ведущей свое начало от греческого митрополита Амвросия¹⁰. Уверенность многих староверов в

том, что греки, нарушая 50 правило святых апостолов, точно выполняют данную им папой Афесом¹¹ заповедь совершать крещение через обливание, становилась серьезным препятствием для распространения белокриницкого священства. Однако даже его апологеты далеко не сразу решились на пересмотр предания, восходящего к самым истокам старообрядческой литературы и освященного авторитетом пустозерского страдальца дьякона Федора.

Так, основатель «австрийского» согласия и талантливый богослов инок Павел Белокриницкий¹² в седьмом послании своего «Прения с безпоповцами» (1852 г.)¹³, рассуждая о происхождении в Греческой церкви обычая совершать чин крещения через обливание, замечает: «А наипаче... новья проказы произошли еще пред самым уже взятием турецким (Константинополя в 1453 г. - А. К.) от латинского Флоренского собора (1439 г. - А. К). В которое время, **Феодор диакон** говорит (Б), *папа грекам три заповеди дал, в числе коих было обли-*

ство 28 октября 1846 г., с 1848 г. до своей смерти был в ссылке в г. Цилли. На соборе старообрядцев белокриницкого согласия в ноябре 1996 г. причислен к лику святых (память его отмечается 12 ноября по новому стилю). Подробнее о нем см. [14. С. 146-149].

¹¹ В. С. Кузнецова со ссылкой на А. Л. Гольдберга заметила, что имя Афес может представлять собой искаженное греческое *atheos* – безбожник [11. С. 213, прим. 22-23]. Со своей стороны добавлю, что это имя может восходить к древнееврейскому *афес* (алеф-пе-самех) – «кончается, прекращается, иссякает, истощается». В этом случае имя приобретает достаточно зловещий смысл: само явление мифического папы предвещает Греческой церкви утрату чистоты благочестия, если не полное уничтожение. Другое чтение имени папы - Ефес, встречающееся в третьей старообрядческой редакции «Прений с греками о вере» (см.: [1. С. 189]), также имеет аналог в древнееврейском: это существительное *эфес* (ничто, абсолютная пустота; в современном иврите - ноль), образованное от того же корня, что и *афес*.

¹² Павел Белокриницкий (в миру - Петр Васильевич Великодворский, 1808 - 5.05.1854) - основатель белокриницкой иерархии, автор многих сочинений. О нем см.: [19. С. 74-113 и след.]. Значительное число писем инока Павла опубликовано Н. И. Субботиным, см.: [13. С. 7-142].

¹³ См.: [7. С. 223,398 (№ 547); 10. С. 399-407].

⁶ Об этом памятнике и его изданиях, принятых староверами, см.: [20. С. 107—113].

⁷ См.: [4. С. 139 (№ 348; Супрасль, конец 1780-х гг., 204 л. в 4°), 34-35 (№ 38; Клиницы, 204 л. в 4°); 5. С. 101-104].

⁸ Это отметил уже Н. И. Субботин, а вслед за ним В. С. Кузнецова, см.: [12. С. XXVII; 11. С. 207]. В известном указателе Дружинина «Повесть» помещена среди сочинений дьякона Федора, см.: [7. С. 276-277, № 14].

⁹ См.: [3. С. 158-159, 168]. В. С. Кузнецова в словарной статье, посвященной «Повести», также не исключает возможность ее составления иноком Авраамием, см.: [16. С. 155].

¹⁰ Амвросий (в миру - Амирей Паппа-Георгополи; 1791 - 30.10.1863) - первый белокриницкий митрополит. Принят в старообрядче-

вательное крещение»¹⁴. В выделенном курсивом фрагменте нетрудно узнать сведения, сообщаемые в предании о папе Афесе из Повести о мучении старцев Петра и Евдокима. Это свидетельство инок Павел подкрепляет довольно замысловатой ссылкой, помещенной в подстрочном примечании (Б): «Зри Феодора диакона глаголы в книге печатной Соловецкой челобитной на листу 171-м, а в других на листу 191-м, и в Повести о страдавших отцев Аввакуме, Лазаре и Епифании»¹⁵.

Как видим, инок Павел не сомневался в принадлежности Повести о Петре и Евдокиме дьякону Федору и для большей убедительности даже сослался на безусловно принадлежащее этому книжнику Сказание об Аввакуме, Лазаре и Епифании. В указанной Павлом Белокрыницким «книге печатной» нетрудно узнать старообрядческие издания конца XVIII в. сборника с «Историей о отцах и страдальцах соловецких», второй главой которого является Пятая соловецкая челобитная¹⁶. Таким образом, в седьмом послании «Прения с беспоповцами» легенда об Афесе подкреплена авторитетом не только дьякона Федора, но и глубоко почитаемых староверами отцов Соловецкого монастыря.

Столь бережное отношение инока Павла к свидетельству о заповедях папы Афеса объясняется тем, что оно хорошо укладывается в его рассуждения о появлении в греческой церкви обычая крестить обливательно. Не входя в подробное рассмотрение исторических изысканий белокрыницкого богослова, отметим, что он и не думал отрицать тот факт, что греки действительно совершали чин крещения через обливание; инок Павел лишь указывает, что в современной ему Греческой церкви крестят в три погруже-

ния¹⁷. Таким образом, предание о папе Афесе, на первый взгляд чрезвычайно неудобное для сторонников «австрийского» священства, обращается иноком Павлом в пользу основанного им согласия.

Гораздо более критично к сообщению о заповедях, данных грекам папой Афесом, отнесся другой апологет белокрыницкого священства - архиепископ Антоний (Шутов)¹⁸. Дело в том, что на этот раз данным свидетельством воспользовался противник белокрыницкого священства, доказывая, «что от Греции нельзя принять митрополита, потому что книги указывают, яко Греция вся приняла обливательное крещение»¹⁹. Антоний (Шутов) откликнулся на эти обвинения трактатом, позднее получившим название «О крещении греков. Сочинение против глаголющих, что Греция руководствуется обливательным крещением»²⁰. В этом сочинении, составленном в 1857 г., предание о заповедях папы Афеса подверглось основательной критике.

Архиепископ Антоний решительно отрицает, что используемый его оппонентом фрагмент Повести о Петре и Евдокиме был написан дьяконом Федором. Более того, «австрийский» книжник утверждает, что рассматриваемое свидетельство «от книги Соловецкой челобитной, что во ответе свя-

¹⁷ РГБ. Рогожское собр. № 225. Л. 111-112 об.

¹⁸ Антоний (в миру - А. И. Шутов; 1812-1881) - первый старообрядческий архиепископ Московский и Владимирский. В белокрыницкое согласие перешел в феврале 1852 г. Через год рукоположен в архиепископа Владимирского, ему было поручено управление церковно-иерархическими делами российских староверов. По прибытии в Россию развернул активную деятельность по распространению белокрыницкого священства: учредил несколько епархий, поставил около сотни священнослужителей и организовал деятельность Рогожского скриптория. Собрал богатую библиотеку старопечатных книг и рукописей, которая после его смерти (8 ноября 1881 г.) перешла в библиотеку Рогожского кладбища (ныне — ф. 247 РГБ). Подробнее о нем см.: [14. С. 653-654].

¹⁹ РГБ. Рогожское собр. № 396. Л. 3-4.

²⁰ РГБ. Рогожское собр. № 396. Описание см.: [8. 370 (№ 8)]. В описании собрания Рогожского кладбища, составленном И. В. Власовым в 1890 г., рассматриваемое сочинение под названием «Ответ о греческой церкви и употреблении в оной трепогружательного крещения» зафиксировано под № 368. И. В. Власов датирует рукопись началом второй половины XIX в. - РГБ. Ф. 246. Карг. 153. Ед. хр. 3. Л. 282 об.

¹⁴ РГБ. Рогожское собр. № 225. Л. 110 об. - 111. Здесь и далее все выделения в цитатах сделаны мной.

¹⁵ Там же. Л. 111, прим. «Б».

¹⁶ На использование иноком Павлом нескольких изданий сборника указывает двойная ссылка: «на листу 171-м, а в других на листу 191-м». Во втором случае речь, очевидно, идет о суперасльском издании конца 1780-х гг. в 4-ку или же клинцовском середины 1790-х гг., см.: [4. С. 139, 34-35 (№ 348 и 38)]. В последнем Повести о Петре и Евдокиме помещена на л. 188-194 об. и является шестой, предпоследней главой сборника.

шеннодиакона Феодора» было составлено «в Даниловом поморском безпоповском монастыре Семеном Деонисовым», «которой по своей безпоповской страстной науки написал ложно показание на Феодора диякона»²¹.

Основанием для столь смелого вывода старообрядческому архиепископу послужило отсутствие «писма о папе Афесе» в списках Соловецкой челобитной, имевших хождение на Керженце²². Антоний (Шутов) предполагает, что Семен Денисов счел необходимым указать источник заимствования, чтобы «прикрыть свою ложь», а потому и привел в свидетели дьякона Федора. Поскольку предания о папе Афесе, по мнению Антония, «не обретается нигде в Писании», для разрешения этого библиографического затруднения владимирский архиепископ предложил весьма оригинальное решение: «О сей справки ходить некуда, разве на Втором пришествии Христовем тогда лично спросить Феодора диякона. А Семенова мысль, - продолжает Антоний, - стремилась всеми силами обнести российскую и греческую церковь и небылыми пороками, дабы удобнее было людей склонять к перекрещеванию»²³. Свой критический обзор фрагмента из Повести о Петре и Евдокиме владимирский архиепископ завершает рассуждением, что православному христианину негоже «оклеветать православную греческую церковь» на основании «ложного свидетельства безпоповскаго»²⁴.

Через два года после составления Антонием (Шутовым) сочинения «О крещении греков» к этой теме обратился еще один старообрядческий архиерей - коломенский епископ Пафнутий (Овчинников)²⁵. В со-

ставленном им «Сказании вкратце»²⁶ (1859 г.) преданию о заповедях папы Афеса посвящено специальное примечание. Здесь в отличие от своих предшественников Пафнутий (Овчинников) критически оценивает старообрядческие издания конца XVIII в.: «**В напечатанной неизвестно где книге "Истории о страдальцах соловецких"** к концу сей книги, помещен разговор страдальца (за неприятие Никоновых новопреданий) Феодора диякона с греческим митрополитом Афонасием, в котором будто бы первый уличает последняго, что греки приняли от Римскаго папы Афеса три заповеди, в числе коих и обливательное крещение»²⁷. Заявив, что это предание - «ни с чем не сообразная безпоповская выдумка», епископ Пафнутий, однако, ни слова не говорит о Семене Денисове.

Павел Белокриницкий, архиепископ Антоний (Шутов) и епископ Пафнутий (Овчинников) имели разные основания для принятия или непринятия предания о заповедях мифического папы Афеса грекам. Разумеется, оригинальные исследования, проведенные московскими апологетами белокриницкого священства, во многом были вызваны сиюминутными нуждами полемики. Вместе с тем данные опыты анализа легенды об Афесе могут рассматриваться как первый шаг в критическом изучении Повести о мучении некоего старец Петра и Евдокима. Еще более важно, на мой взгляд, то, что в 50-е гг. XIX в. староверы начинают пересматривать традиционные представления, восходящие к самому раннему периоду существования старообрядческой письменности - 60-м гг. XVII в.

Список литературы

1. *Белокуров С. А.* Арсений Суханов. М., 1894. Ч. 2, вып. 1.
2. *Богданов А. П.* Автограф «Прений с греками о вере» Арсения Суханова // Источниковедение отечественной истории: Сб. ст. М., 1989. С. 175-205.

²⁶ «Сказание вкратце о первоначальном учреждении ныне существующей в нашей святой древлеправославной церкви священной иерархии и уверение в действительности оной сомневающимся» - РГБ. Рогожское собр. № 288, 549 (отрывок). Описания см.: [8. С. 376 (№ 18); 9. С. 337 (№ 40)].

²⁷ РГБ Рогожское собр. № 288. Л. 19-19 об.

²¹ РГБ. Рогожское собр. №

396. Л. 4 об., 13 об.

²² Там же. Л. 13 об.

²³ Там же. Л. 14-14 об.

²⁴ Там же. Л. 15-15 об.

²⁵ В миру - Поликарп Петрович Овчинников. Ученик инока Павла Белокриницкого, архидиакон белокриницкой митрополии. В Москву приехал в конце 1857 г. В епископа Коломенского поставлен 20 сентября 1858 г.; 7 июля 1860 г. по собственной просьбе освобожден от управления епархией. В 1861 г. ездил в Лондон, где встречался с Герценом, Огаревым, Бакуниным и Кельсиевым. 23 июня 1865 г. перешел в единоверие. В 1882 г. вернулся в «австрийское» согласие. Умер в Белой Кринице 23 февраля 1907 г. Подробнее о нем см. [18. С. 215-216].

3. Бубнов Н. Ю. Старообрядческая книга в России во второй половине XVII века: источники, типы и эволюция. СПб., 1995.
4. Вознесенский А. В. Кириллические издания старообрядческих типографий конца XVIII - начала XIX века: Каталог. Л., 1991.
5. Вознесенский А. В. Старообрядческие издания XVIII - начала XIX века: введение в изучение. СПб., 1996.
6. Голубинский Е. Е. К нашей полемике со старообрядцами. О происхождении раскола старообрядчества. Ответ на статью свящ. С. Ледовского «О грековосточном православии», помещенную в «Братском Слове». СПб., 1895.
7. Дружинин В. Г. Писания русских старообрядцев. СПб., 1912.
8. Крахмальников А. П. Описание рукописей и гектографированных изданий старообрядцев белокриницкого согласия (1846-1917 гг.). Часть I // Общественное сознание и литература XVI-XX вв. Новосибирск, 2001. С. 356-381.
9. Крахмальников А. П. Описание рукописей и гектографированных изданий старообрядцев белокриницкого согласия (1846-1917 гг.). Часть II // Исторические и литературные памятники «высокой» и «низовой» культуры в России XVI-XX вв. Новосибирск, 2003. С. 326-349.
10. Крахмальников А. П. Легенды о создании «Прения с безпоповцами» // Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI-XX вв.: Сб. ст. к 75-летию акад. Н. Н. Покровского. Новосибирск, 2005. С. 399-407.
11. Кузнецова В. С. Повесть о мучении некоего старец Петра и Евдокима // Литература и классовая борьба эпохи позднего феодализма в России. Новосибирск, 1987. С. 206-215.
12. Материалы для истории раскола за первое время его существования / Под ред. Н. Субботина. М., 1881. Т. 6.
13. Перетиска раскольниковых деятелей (материалы для истории белокриницкого священства). М., 1887. Вып. 1: Письма Павла, Геронтия, Амвросия, его сына Георгия, Огняновича и др.
14. Православная энциклопедия. М., 2001. Т. 2.
15. Рукописи XVI-XX вв. из коллекции Института истории СО РАН / Сост. А. И. Мальцев, Т. В. Панич, Л. В. Титова. Новосибирск, 1998.
16. Словарь книжников и книжности древней Руси. СПб., 1998. Вып. 3 (XVII в.), ч. 3.
17. Смирнов 77. С. Внутренние вопросы в расколе в XVII веке. СПб., 1898.
18. Старообрядчество: люди, предметы, события и символы: Опыт энцикл. слов. / Сост. С. Г. Вургафт, И. А. Ушаков. М., 1996.
19. Субботин Н. И. История Белокриницкой иерархии. М., 1874. Т. I.
20. Юхименко Е. М. «История о отцах и страдальцах Соловецких» Семена Денисова - памятник Выговской литературной школы первой половины XVIII в. // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосибирск, 1992. С. 107-113.